

MEEDE 1: KÜLA- JA KULTUURIMEEDE
ALAMEEDE 1.1 KÜLAKOGUKONDADE ARENDAMINE TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. Taotluse prioriteetsust hindab vähemalt 5-liikmeline MTÜ Võrumaa Partnerluskogu juhatuse poolt kinnitatud hindamiskomisjon (edaspidi komisjon).
2. Komisjon kasutab taotluste prioriteetsuse määramisel käesolevat hindamismetoodikat.
3. Hindamine toimub komisjoni koosolekul, kus igat taotlust hinnatakse eraldi.
4. Iga komisjoni liige hindab taotlust iseseisvalt asjakohase informatsiooni (taotlusvorm, projekt, eelarve, valdkonna eksperdi/ekspertide hinnang jm dokumentatsioon) põhjal käesoleva hindamismetoodika alusel.
5. Komisjoni liikmete hinded iga kriteeriumi kohta kajastatakse hindamistabelis ühtse aritmeetilise keskmisena, mis seejärel korrutatakse läbi kriteeriumi osakaaluga ning saadud tulemused summeeritakse koondhindeks.
6. Maksimaalne punktisumma projekti hindamisel ei tohi ületada "4" palli.
7. Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui hindamisel antud koondhinne on vähemalt 2,5 palli.
8. Kõikide projektitaotluste hindamised protokollitakse ja allkirjastatakse.

HINDAMISKIRTEERIUMID JA SKAALAD

Hindamine toimub järgneva hindamiskaala alusel täisarvudes:

- 0 – puudulik
- 1 – nõrk
- 2 – keskpärane
- 3 – hea
- 4 – väga hea

	Hindamis- kriteeriu- mid	Hinne	Osa- ka- al	Hindamiskriteeriumide miinimum-ja maksimumväärtuste määratlused	
M õ j u j ä t k u s u u t l i k k u s	1. Projekti prioriteetsus	0-4	35%	0	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt ei ole kohaliku tegevusgrupi strateegia seisukohast prioriteetne: ei tulene kohaliku tegevusgrupi strateegiast • Projekti tegevused on vastuolus strateegia ja meetme nõuetega • Projekt ei toeta kogukonda, ei ole kooskõlas piirkondliku arengukavaga
				4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti eesmärk, tegevused ja kavandatavad tulemused on vastavuses kohaliku tegevusgrupi strateegia ja meetme nõuetega • Kuivõrd projekt toetab kogukonna arengut • Kuivõrd projekti partnerid on kaasatud projekti, tegevustesse • Kuivõrd projekti läbiviimisele on kaasatud sihtgrupid ja lõppkasusaajad • Projekti on kooskõlas piirkondliku arengukava eesmärkidega
	2. Projekti mõju LEADER programmi eesmärkide saavutamise	0-4	25%	0	<ul style="list-style-type: none"> • Projektil puudub eeldatav mõju programmi eesmärkide saavutamisele või ei ole selle saavutamine realistlik. • Projekt ei sisalda piisaval hulgal vajalikku informatsiooni mõju hindamiseks • Projekti elluviimisele ei ole kaasatud kohalikku elanikkonda ja pole järgitud partnerluse põhimõtet

	le			4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti mõju programmi eesmärkide saavutamisele on oluline; mõju saavutamise mehhanism on üksikasjalikult kirjeldatud ja vastab meetmes toodud tegevustele; • Kuivõrd on kaasatud projekti elluviimise kohalikku elanikkonda • Kuivõrd on projekt uuenduslik, lisandväärtust loov • Kuivõrd on projekti etapilise tegevuse puhul põhjendatud etappidesse jagamise otstarbekus ja vajadus ning kas iga etapi puhul on saavutatav eemärgipärane tulemus ja mõju; • Kuivõrd täiendab projekt olemasolevat infrastruktuuri; • Kuivõrd on kaasatud projekti elluviimise erinevaid generatsioone • Kuivõrd suurendab projekt elanikkonna omaalgatust, koostöötahet ja sotsiaalseid suhteid
	3. Projekti jätkusuutlikkus	0-4	20%	0	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt ei ole jätkusuutlik, • Ei ole kavandatud tegevusi ja vahendeid projekti edasisteks tegevusteks; • On tuvastatav muu väline risk, mis seab kahtluse alla objekti või tegevuste jätkusuutlikkuse; • Projekt ei sisalda piisaval hulgal vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks.
				4	<ul style="list-style-type: none"> • On olemas garantii (pädeva organi otsus) objekti või tegevuse võimekuse kohta ja majandamiseks on kavandatud piisavalt ressursse; • Projekti järgnevad etapid läbi mõeldud, riskid on määratletud ja maandatud; • Projekti jätkusuutlikkus on piisavalt põhjendatud ja üksikasjalikult kirjeldatud.

	4. Projekti ettevalmistuse kvaliteet	0-4 T e o s t a t a v u s	15%	0	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti taotlus ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni projekti hindamiseks; • Kavandatud tegevused on ebaloogilised või nad on ebapiisavad eesmärkide saavutamiseks; • Projekti tegevuste seotus projekti eesmärkidega ei ole piisavalt põhjendatud • Ei vasta kinnitatud taotlusvormile ja ei sisalda meetmelehel toodud kohustuslikke lisadokumente.
				4	<ul style="list-style-type: none"> • Projektis on selgelt välja toodud eesmärk, mida projekti tegevuse(te)ga soovitakse saavutada; • Eesmärgid on sõnastatud konkreetselt ja nende saavutamine tagab lõppeesmärgi saavutamise; • Tegevused on optimaalsed ja loogilises järjestuses, aitavad saavutada planeeritud tulemusi, kõrvaldada probleemi või luua lisandväärtust; • Projekt sisaldab piisaval hulgal vajalikku informatsiooni. • Vastab kinnitatud taotlusvormile ja sisaldab meetmelehel toodud kohustuslikke lisadokumente.
	5. Taotleja suutlikkus ja eelnev kogemus projekti elluviimisel, eelarve põhjendatus	0-4	5%	0	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti elluviimiseks puudub taotlejal piisav kogemus ja võimekus; • Eelarve on ebapiisav projekti tegevuste elluviimiseks või tegevuste maksumused on põhjendamatult kõrged; • Eelarve ei ole seotud projekti eesmärgiliste tegevustega; • Hinnapakumused ja/või -kalkulatsioonid ei sisalda piisavalt informatsiooni tegevuste hindamiseks.
				4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti elluviimiseks on taotlejal piisav kogemus ja võimekus; • Projekti eelarve on projekti eesmärgiliste tegevustega kooskõlas; • Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega, esitatud hinnapakumused ja kalkulatsioonid on piisavalt lahtikirjutatud ja põhjendatud.