

1. Meetme hindamiskriteeriumid

VPK lähtub meetmete hindamisel järgmistest põhimõtetest:

- Taotluse prioriteetsust hindab vähemalt 5-liikmeline MTÜ Võrumaa Partnerluskogu juhatuse poolt kinnitatud hindamiskomisjon (edaspidi komisjon).
- Komisjon kasutab taotluste prioriteetsuse määramisel käesolevat hindamismetoodikat.
- Hindamine toimub kolmes etapis:
 - I. Komisjoniliikme individuaalne töö projektitaotlustega;
 - II. Projektitaotluste paikvaatlused hindamiskomisjoni poolt ja/või kohtumised projektitaotluse esitaja(te)ga;
 - III. Hindamiskomisjoni koosolek, kus projektitaotlused hinnatakse, koostatakse paremusjärjestus ning vormistatakse ettepanek VPK juhatusele projektide heakskiitmiseks.
- Komisjoni liikmete hinded iga kriteeriumi kohta kajastatakse hindamistabelis ühtse aritmeetilise keskmisena, mis seejärel korrutatakse läbi kriteeriumi osakaaluga ning saadud tulemused summeeritakse koondhindeks.
- Maksimaalne punktisumma projekti hindamisel on “3”palli.
- Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui hindamisel antud koondhinne on vähemalt 2 palli.
- Kõikide projektitaotluste hindamised protokollitakse ja allkirjastatakse.

Hindamine toimub järgneva hindamisskaala alusel täisarvudes:

0–puudulik

1–nõrk

2–keskpärane

3–väga hea

Meede 1: Küla- ja kultuurimeede

Hindamiskriteeriumid	Hinne	Osakaal
1. Projekti olulisus tegevuspiirkonna arenguga seoses	0-3	60%
2. Projekti jätkusuutlikkus	0-3	15%
3. Projekti ettevalmistatuse kvaliteet	0-3	15%
4. Taotleja suutlikkus ja eelnev kogemus projekti elluviimisel, eelarve põhjendatus	0-3	10%

1.1.Meede 1: Küla- ja kultuurimeede

1.1.1. Alameede 1.1 Külakogukondade arendamine – taotluse hindamismetoodika

Hindamiskriteeriumid	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide hindamisaspektid ja väärtuste määratlused	
1. Projekti olulisus tegevuspiirkonna arenguga seoses	0-3	60%	0	<ul style="list-style-type: none">• Projekt ei ole kohaliku tegevusgrupi põhimõtete seisukohast prioriteetne: ei tulene kohaliku tegevusgrupi arengustrateegiast• Projekti tegevused on vastuolus strateegia ja meetme nõuetega• Projekt ei toeta kogukonda• Projekt ei täienda olemasolevat infrastruktuuri• Projektil puudub eeldatav mõju programmi eesmärkide saavutamisele või ei ole selle saavutamine

				realistlik
			1	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt on vähesel määral kooskõlas tegevusgrupi arengustrateegia eesmärkidega • Projekti tegevused on osaliselt kooskõlas strateegia meetme ja nõuetega • Projekti elluviimisesse on vähesel määral kaasatud kohalikku elanikkonda ja järgitud partnerluse põhimõtet • Projekt ei täienda olemasolevat infrastruktuuri • Projektil on eeldatav mõju programmi eesmärkide saavutamisele, kuid selle saavutamine ei ole realistlik
			2	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt on üldjoontes kooskõlas tegevusgrupi arengustrateegia eesmärkidega • Projekti tegevused on üldjoontes kooskõlas strateegia meetme ja nõuetega • Projekti toetab kogukonna arengut • Projekt täiendab olemasolevat infrastruktuuri • Projekt on osaliselt uuenduslik, lisandväärtust loov • Projekti mõju programmi eesmärkide saavutamisele on keskmiselt oluline; mõju saavutamise mehhanism on keskpäraselt kirjeldatud; vastab meetmes toodud tegevustele
			3	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti on täielikult kooskõlas tegevusgrupi arengustrateegia eesmärkidega • Projekti tegevused on täielikult kooskõlas strateegia meetme ja nõuetega • Projekt toetab oluliselt kogukonna arengut • Projekt täiendab olemasolevat infrastruktuuri • Projekt on uuenduslik, lisandväärtust loov • Projekti mõju programmi eesmärkide saavutamisele on väga oluline; mõju saavutamise mehhanism on väga hästi kirjeldatud ja vastab meetmes toodud tegevustele
2. Projekti jätkusuutlikkus	0-3	15%	0	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti elluviimise järgsed tegevused ei ole läbimõeldud, realistlikud, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu ei ole tagatud

				<ul style="list-style-type: none"> Projekti elluviimiseks puuduvad vajalikud finants- või muud vahendid Ei ole kavandatud tegevusi ja vahendeid projekti tegevuse elluviimiseks projektijärgsel perioodil On tuvastatav muu väline risk, mis seab kahtluse alla objekti või tegevuste jätkusuutlikkuse, riski realiseerumise tõenäosus on suur
			1	<ul style="list-style-type: none"> Projekti elluviimise järgsed tegevused on vähesel määral läbimõeldud, realistlikud ning tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on vähetõenäoline On toodud välja, milliste vahenditega on tõenäoliselt plaanis tagada projektijärgne toimimissuutlikkus, kuid puudub konkreetne selgus majandamiseks kavandatud ressursside üle Planeeritavate tegevuste valik pole kompleksne, et tagada piisav jätkusuutlikkus Riskid on määratletud, kuid puudub selgus, mil määral on tagatud riskide maandamise võimalused
			2	<ul style="list-style-type: none"> Projekti elluviimise järgne tegevusplaan on üldjoontes realistlik, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on tõenäoline On kirjeldatud, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus Planeeritavate tegevuste valik on keskmiselt läbi mõeldud ja nende ulatus on piisav jätkusuutlikkuse tagamiseks Riskid on määratletud, kuid puudub selgus, mil määral on tagatud riskide maandamise võimalused
			3	<ul style="list-style-type: none"> Projekti elluviimise järgne tegevusplaan on põhjalik ja realistlik, tagatud on tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu On kirjeldatud detailselt, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus Planeeritavate tegevuste valik on põhjalikult läbi mõeldud ja nende ulatus on piisav jätkusuutlikkuse tagamiseks Riskid on määratletud ja maandatud
3. Projekti ettevalmistatuse	0-3	15%	0	<ul style="list-style-type: none"> Taotluses ei ole tegevused arusaadavalt sõnastatud Taotluses ei ole arusaadavalt sõnastatud eesmärged, mida tegevustega saavutada soovitakse

kvaliteet			<ul style="list-style-type: none"> • Projekti kasusaajad on määratlemata või avalduv kasu tõendamata • Projekti tegevusmudel on läbimõtlemita või ebaloogiline • Partnerite kaasamine ei ole selge ja ei ole lisatud koostööd tõendavaid lisasid
	1		<ul style="list-style-type: none"> • Taotluses kirjeldatud tegevused on osaliselt arusaadavalt sõnastatud • Tegevuste elluviimine aitab vähesel määral saavutada projekti eesmärgi • Projekt sisaldab projekti elluviimise ja eesmärgi saavutamise seisukohast mittevajalikke tegevusi või on osad olulised tegevused kirjeldamata • Projekti kasusaajad on määratletud, kuid avalduv kasu tõendamata • Partnereid on vähesel määral kaasatud ja lisatud on üksikud koostööd tõendavad dokumendid (koostöölepingud, kokkulepped koos osapoolte õiguste, kohustuste ja vastutusega)
	2		<ul style="list-style-type: none"> • Taotluses on tegevused sõnastatud üldjoontes konkreetselt • Tegevuste elluviimine aitab üldjoontes saavutada projekti eesmärgi • Tegevused on loogilises järjestuses, osaliselt optimaalsed ning aitavad keskpärasel tasemel saavutada planeeritud tulemusi, leevendada probleemi või luua lisandväärtust • Projekti kasusaajad on määratletud ja oodatav kasu on keskpäraselt tõendatud • Partnerid on kaasatud keskpärasel tasemel ja lisatud koostööd tõendavad dokumendid (koostöölepingud, kokkulepped koos osapoolte õiguste, kohustuste ja vastutusega)
	3		<ul style="list-style-type: none"> • Taotluses on tegevused sõnastatud konkreetselt • Tegevuste elluviimine aitab saavutada projekti eesmärgi • Tegevused on optimaalsed ja loogilises järjestuses, aitavad saavutada planeeritud tulemusi, leevendada probleemi või luua lisandväärtust • Projekti kasusaajad on väga detailselt määratletud ja oodatav kasu on väga hästi tõendatud • Kaasatud on vajalikud partnerid ja kindlustatud on nende koostöö (koostöölepingud, kokkulepped koos osapoolte õiguste, kohustuste ja vastutusega)

4. Taotleja suutlikkus ja eelnev kogemus projekti elluviimisel, eelarve põhjendatus	0-3	10%	0	<ul style="list-style-type: none"> Projekti elluviimisesse kaasatud inimestel puudub kogemus ja võimekus projekti ellu viia või kogemus pole tõendatud Eelarve ei ole seotud projekti eesmärgiliste tegevustega Eelarve on ebapiisav projekti tegevuste elluviimiseks Enamus taotluse eelarves välja toodud maksumused projekti tegevuste elluviimiseks on reaalsest turuhinnast selgelt üle- või alahinnatud Hinnapakkumused ja/või -kalkulatsioonid ei sisalda piisavalt informatsiooni tegevuste hindamiseks
			1	<ul style="list-style-type: none"> Projekti elluviimisesse kaasatud inimestel on vähene kogemus ja võimekus projekti ellu viia Projekti eelarve on projekti eesmärgiliste tegevustega vähesel määral kooskõlas Eelarve on selge, kuid tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja on osaliselt põhjendamata Esitatud hinnapakkumused ja kalkulatsioonid on osaliselt lahti kirjutatud ja osaliselt vastavad reaalsele turuhinnale
			2	<ul style="list-style-type: none"> Projekti elluviimiseks on projekti elluviimisesse kaasatud inimestel keskpärane kogemus ja võimekus Projekti eelarve on üldjoontes projekti eesmärgiliste tegevustega kooskõlas Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega, esineb mõningaid ebatäpsusi Esitatud hinnapakkumused ja kalkulatsioonid on üldjoontes lahtikirjutatud ja põhjendatud ning piisavad tegevuste elluviimiseks, enamus välja toodud kulusid vastavad reaalsele turuhinnale
			3	<ul style="list-style-type: none"> Projekti elluviimiseks on projekti elluviimisesse kaasatud inimestel väga hea kogemus ja võimekus Projekti eelarve on täielikult projekti eesmärgiliste tegevustega kooskõlas Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega Esitatud hinnapakkumused ja kalkulatsioonid on hästi lahtikirjutatud ja põhjendatud ning tegevuste elluviimiseks optimaalne, välja toodud kulud vastavad reaalsele turuhinnale