

## 1. Meetme hindamiskriteeriumid

VPK lähtub meetmete hindamisel järgmistest põhimõtetest:

- Taotluse prioriteetsust hindab vähemalt 3 kuni 5-liikmeline MTÜ Võrumaa Partnerluskogu juhatuse poolt kinnitatud hindamiskomisjon (edaspidi komisjon).
- Komisjon kasutab taotluste prioriteetsuse määramisel käesolevat hindamismetoodikat.
- Hindamine toimub kolmes etapis:
  - I. Komisjoniliikme individuaalne töö projektitaotlustega;
  - II. Projektitaotluste paikvaatlused hindamiskomisjoni poolt ja/või kohtumised projektitaotluse esitaja(te)ga;
  - III. Hindamiskomisjoni koosolek, kus projektitaotlused hinnatakse, koostatakse paremusjärjestus ning vormistatakse ettepanek VPK juhatusele projektide heakskiitmiseks.
- Komisjoni liikmete hinded iga kriteeriumi kohta kajastatakse hindamistabelis ühtse aritmeetilise keskmisena, mis seejärel korrutatakse läbi kriteeriumi osakaaluga ning saadud tulemused summeeritakse koondhindeks.
- Maksimaalne punktisumma projekti hindamisel on "3"palli.
- Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui hindamisel antud koondhinne on vähemalt 2 palli.
- Kõikide projektitaotluste hindamised protokollitakse ja allkirjastatakse.

Hindamine toimub järgneva hindamiskaala alusel täisarvudes:

0-puudulik

1-nõrk

2-keskpärane

3-väga hea

### Meede 1: Kogukondlik areng

Hindamiskriteeriumid	Hinne	Osakaal
1. Projekti olulisus tegevuspiirkonna arenguga seoses	0-3	60%

2. Projekti jätkusuutlikkus	0-3	15%
3. Projekti ettevalmistatuse kvaliteet	0-3	15%
4. Taotleja suutlikkus ja eelnev kogemus projekti elluviimisel, eelarve põhjendatus	0-3	10%

## Meede 2: Ettevõtluse meede

Hindamiskriteeriumid	Hinne	Osakaal
1. Projekti mõju tegevuspiirkonna arengule	0-3	35%
2. Mõju ettevõtte arengule	0-3	20%
3. Projekti jätkusuutlikkus	0-3	20%
4. Projekti ettevalmistatuse kvaliteet	0-3	15%
5. Taotleja suutlikkus ja eelnev kogemus projekti elluviimisel, eelarve põhjendatus	0-3	10%

## Meede 3: Koostöö ja ühistegevuse arendamine

Hindamiskriteeriumid	Hinne	Osakaal
1. Projekti olulisus tegevuspiirkonna arenguga seoses	0-3	60%
2. Projekti jätkusuutlikkus	0-3	15%
3. Projekti ettevalmistatuse kvaliteet	0-3	15%
4. Taotleja suutlikkus ja eelnev kogemus projekti elluviimisel, eelarve põhjendatus	0-3	10%

## Meede 1: Kogukondlik areng - taotluse hindamismetoodika

Hindamiskriteeriumid	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide hindamisaspektid ja väärtuste määratlused	
1. Projekti olulisus tegevuspiirkonna arenguga seoses	0-3	60%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ei ole kohaliku tegevusgrupi põhimõtete seisukohast prioriteetne: ei tulene kohaliku tegevusgrupi arengustrateegiast</li> <li>• Projekti tegevused on vastuolus strateegia ja meetme nõuetega</li> <li>• Projekt ei toeta kogukonda</li> <li>• Projekt ei täienda olemasolevat infrastruktuuri</li> <li>• Projektil puudub eeldatav mõju programmi eesmärkide saavutamisele või ei ole selle saavutamine realistlik</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on vähesel määral kooskõlas tegevusgrupi arengustrateegia eesmärkidega</li> <li>• Projekti tegevused on osaliselt kooskõlas strateegia meetme ja nõuetega</li> <li>• Projekti elluviimisesse on vähesel määral kaasatud kohalikku elanikkonda ja järgitud partnerluse põhimõtet</li> <li>• Projekt ei täienda olemasolevat infrastruktuuri</li> <li>• Projektil on eeldatav mõju programmi eesmärkide saavutamisele, kuid selle saavutamine ei ole realistlik</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on üldjoontes kooskõlas tegevusgrupi arengustrateegia eesmärkidega</li> <li>• Projekti tegevused on üldjoontes kooskõlas strateegia meetme ja nõuetega</li> <li>• Projekti toetab kogukonna arengut</li> <li>• Projekt täiendab olemasolevat infrastruktuuri</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on osaliselt uuenduslik, lisandväärtust loov</li> <li>• Projekti mõju programmi eesmärkide saavutamisele on keskmiselt oluline; mõju saavutamise mehhanism on keskpäraselt kirjeldatud; vastab meetmes toodud tegevustele</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti on täielikult kooskõlas tegevusgrupi arengustrateegia eesmärkidega</li> <li>• Projekti tegevused on täielikult kooskõlas strateegia meetme ja nõuetega</li> <li>• Projekt toetab oluliselt kogukonna arengut</li> <li>• Projekt täiendab olemasolevat infrastruktuuri</li> <li>• Projekt on uuenduslik, lisandväärtust loov</li> <li>• Projekti mõju programmi eesmärkide saavutamisele on väga oluline; mõju saavutamise mehhanism on väga hästi kirjeldatud ja vastab meetmes toodud tegevustele</li> </ul>
2. Projekti jätkusuutlikkus	0-3	15%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimise järgsed tegevused ei ole läbimõeldud, realistlikud, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu ei ole tagatud</li> <li>• Projekti elluviimiseks puuduvad vajalikud finants- või muud vahendid</li> <li>• Ei ole kavandatud tegevusi ja vahendeid projekti tegevuse elluviimiseks projektijärgsel perioodil</li> <li>• On tuvastatav muu väline risk, mis seab kahtluse alla objekti või tegevuste jätkusuutlikkuse, riski realiseerumise tõenäosus on suur</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimise järgsed tegevused on vähesel määral läbimõeldud, realistlikud ning tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on vähetõenäoline</li> <li>• On toodud välja, milliste vahenditega on tõenäoliselt plaanis tagada projektijärgne toimimissuutlikkus, kuid puudub konkreetne selgus majandamiseks kavandatud ressurside üle</li> <li>• Planeeritavate tegevuste valik pole kompleksne, et tagada piisav jätkusuutlikkus</li> <li>• Riskid on määratletud, kuid puudub selgus, mil määral on tagatud riskide maandamise</li> </ul>

				võimalused
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimise järgne tegevusplaan on üldjoontes realistlik, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on tõenäoline</li> <li>• On kirjeldatud, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus</li> <li>• Planeeritavate tegevuste valik on keskmiselt läbi mõeldud ja nende ulatus on piisav jätkusuutlikkuse tagamiseks</li> <li>• Riskid on määratletud, kuid puudub selgus, mil määral on tagatud riskide maandamise võimalused</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimise järgne tegevusplaan on põhjalik ja realistlik, tagatud on tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu</li> <li>• On kirjeldatud detailselt, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus</li> <li>• Planeeritavate tegevuste valik on põhjalikult läbi mõeldud ja nende ulatus on piisav jätkusuutlikkuse tagamiseks</li> <li>• Riskid on määratletud ja maandatud</li> </ul>
3. Projekti ettevalmistatuse kvaliteet	0-3	15%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses ei ole tegevused arusaadavalt sõnastatud</li> <li>• Taotluses ei ole arusaadavalt sõnastatud eesmärgi, mida tegevustega saavutada soovitakse</li> <li>• Projekti kasusaajad on määratlemata või avalduv kasu tõendamata</li> <li>• Projekti tegevusmudel on läbimõtlemita või ebaloogiline</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses kirjeldatud tegevused on osaliselt arusaadavalt sõnastatud</li> <li>• Tegevuste elluviimine aitab vähesel määral saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Projekt sisaldab projekti elluviimise ja eesmärgi saavutamise seisukohast mittevajalikke tegevusi või on osad olulised tegevused kirjeldamata</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti kasusaajad on määratletud, kuid avalduv kasu tõendamata</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses on tegevused sõnastatud üldjoontes konkreetselt</li> <li>• Tegevuste elluviimine aitab üldjoontes saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Tegevused on loogilises järjestuses, osaliselt optimaalsed ning aitavad keskpärasel tasemel saavutada planeeritud tulemusi, leevendada probleemi või luua lisandväärtust</li> <li>• Projekti kasusaajad on määratletud ja oodatav kasu on keskpäraselt tõendatud</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses on tegevused sõnastatud konkreetselt</li> <li>• Tegevuste elluviimine aitab saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Tegevused on optimaalsed ja loogilises järjestuses, aitavad saavutada planeeritud tulemusi, leevendada probleemi või luua lisandväärtust</li> <li>• Projekti kasusaajad on väga detailselt määratletud ja oodatav kasu on väga hästi tõendatud</li> </ul>
4. Taotleja suutlikkus ja eelnev kogemus projekti elluviimisel, eelarve põhjendatus	0-3	10%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimisesse kaasatud inimestel puudub kogemus ja võimekus projekti ellu viia või kogemus pole tõendatud</li> <li>• Eelarve ei ole seotud projekti eesmärgiliste tegevustega</li> <li>• Eelarve on ebapiisav projekti tegevuste elluviimiseks</li> <li>• Enamus taotluse eelarves välja toodud maksumused projekti tegevuste elluviimiseks on reaalsest turuhinnast selgelt üle- või alahinnatud</li> <li>• Hinnapakkumused ja/või -kalkulatsioonid ei sisalda piisavalt informatsiooni tegevuste hindamiseks</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimisesse kaasatud inimestel on vähene kogemus ja võimekus projekti ellu viia</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti eelarve on projekti eesmärgiliste tegevustega vähesel määral kooskõlas</li> <li>• Eelarve on selge, kuid tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja on osaliselt põhjendamata</li> <li>• Esitatud hinnapakumused ja kalkulatsioonid on osaliselt lahti kirjutatud ja osaliselt vastavad reaalsele turuhinnale</li> </ul>
		2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimiseks on projekti elluviimisesse kaasatud inimestel keskpärane kogemus ja võimekus</li> <li>• Projekti eelarve on üldjoontes projekti eesmärgiliste tegevustega kooskõlas</li> <li>• Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega, esineb mõningaid ebatäpsusi</li> <li>• Esitatud hinnapakumused ja kalkulatsioonid on üldjoontes lahtikirjutatud ja põhjendatud ning piisavad tegevuste elluviimiseks, enamus välja toodud kulusid vastavad reaalsele turuhinnale</li> </ul>
		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimiseks on projekti elluviimisesse kaasatud inimestel väga hea kogemus ja võimekus</li> <li>• Projekti eelarve on täielikult projekti eesmärgiliste tegevustega kooskõlas</li> <li>• Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega</li> <li>• Esitatud hinnapakumused ja kalkulatsioonid on hästi lahtikirjutatud ja põhjendatud ning tegevuste elluviimiseks optimaalne, välja toodud kulud vastavad reaalsele turuhinnale</li> </ul>

## Meede 2: Ettevõtluse meede

### Alameede 2.1 Covid-19 kriisi mõju leevendamine- taotluste hindamismetoodika – taotluse hindamismetoodika

Hindamiskriteeriumid	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide hindamisaspektid ja väärtuste määratlused	
1. Projekti mõju tegevuspiirkonna arengule	0-3	35%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektiga ei leevendata strateegia seisukohast olulisi probleeme</li> <li>• Projekti tegevused ei aita kaasa strateegia alameetme 2.1. eesmärkide täitmisele</li> <li>• Arengueeldus on nõrk ega võimalda projektis kavandatud ideid piisavalt rakendada</li> <li>• Puudub tegevuste vajalikkuse põhjendatus ettevõtte ja tegevuspiirkonna arengusuundade seisukohast</li> <li>• Puudub positiivne mõju kohalikule ettevõtlusele/ettevõtluskeskkonna arengule (nt eeldused töökohtade loomiseks, loob võimaluse/valmisoleku koostööks teiste ettevõtetega)</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektiga leevendatakse vähesel määral strateegia seisukohast olulisi probleeme</li> <li>• Projekti tegevused aitavad vähesel määral kaasa strateegia alameetme 2.1. eesmärkide täitmisele</li> <li>• Arengueeldus on nõrk, aga võimaldab projektis kavandatud ideid eduka elluviimise puhul rakendada</li> <li>• Tegevuste vajalikkuse põhjendatus pole piisav ettevõtte ja tegevuspiirkonna arengusuundade seisukohast</li> <li>• Vähesel määral on tuvastatav positiivne mõju kohalikule ettevõtlusele/ettevõtluskeskkonna arengule (nt eeldused töökohtade loomiseks, loob võimaluse/valmisoleku koostööks teiste ettevõtetega)</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektiga leevendatakse strateegia seisukohast osaliselt olulisi probleeme</li> <li>• Projekti tegevused aitavad üldjoontes kaasa strateegia alameetme 2.1. eesmärkide täitmisele</li> <li>• Arengueeldus on keskpärane, aga võimaldab projektis kavandatud ideid rakendada</li> <li>• Tegevuste vajalikkuse põhjendatus ettevõtte ja tegevuspiirkonna arengusuundade seisukohast on üldsõnaline ja keskpärane</li> </ul>



				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektil on keskpärane positiivne mõju kohalikule ettevõtlusele/ettevõtluskeskkonna arengule (nt eeldused töökohtade loomiseks, loob võimaluse/valmisoleku koostööks teiste ettevõtetega)</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektiga leevendatakse strateegia seisukohast olulisi probleeme</li> <li>• Projekti tegevused aitavad kaasa strateegia alameetme 2.1. eesmärkide täitmisele</li> <li>• Arengueeldus on tugev ja võimaldab projektis kavandatud ideid piisavalt rakendada</li> <li>• Tegevuste vajalikkuse põhjendatus on piisav ettevõtte ja tegevuspiirkonna arengusuundade seisukohast</li> <li>• Projektil on oluline positiivne mõju kohalikule ettevõtlusele/ettevõtluskeskkonna arengule (nt eeldused töökohtade loomiseks, loob võimaluse/valmisoleku koostööks teiste ettevõtetega)</li> </ul>
2. Mõju ettevõtte arengule	0-3	20%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis kavandavate tegevuste tulemused ei ole ettevõtte kasusaajatele olulised</li> <li>• Projekti tulemusena ei toimu taotleja ettevõttes uute teadmiste, kogemuste omandamist või olemasolevate oskuste edasiarendamist</li> <li>• Projekt ei ole seotud taotleja teadlikkuse, võimekuse, oskuste, konkurentsivõime, lisandväärtuse jms kasvuga</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis kavandatavate tegevuste tulemused on vähesel määral ettevõtte kasusaajatele olulised</li> <li>• Projekti tulemusena toimub vähesel määral taotleja ettevõttes uute teadmiste, kogemuste omandamine või olemasolevate oskuste arendamine</li> <li>• Projekt omab vähesel määral mõju taotleja teadlikkuse, võimekuse, oskuste, konkurentsivõime, lisandväärtuse jms kasvule</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis kavandatavate tegevuste tulemused on ettevõtte kasusaajatele keskmisel tasemel olulised</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti läbiviimisel toimub uudse toote/teenuse, arendustöö protsessi või metoodika kasutuselevõtt, mille tulemusena omandab taotleja keskmisel määral uusi teadmisi ja oskusi</li> <li>• Projekt omab keskmist mõju taotleja teadlikkuse, võimekuse, oskuste, konkurentsivõime, lisandväärtuse jms kasvule</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis kavandatavate tegevuste tulemused on ettevõtte kasusaajatele väga olulised</li> <li>• Projekti läbiviimisel toimub uudse toote/teenuse, arendustöö protsessi või metoodika kasutuselevõtt, mille tulemusena omandab taotleja laialdasel hulgal uusi teadmisi ja oskusi</li> <li>• Projekt omab olulist mõju taotleja teadlikkuse, võimekuse, oskuste, konkurentsivõime, lisandväärtuse jms kasvule</li> </ul>
3. Projekti jätkusuutlikkus	0-3	20%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ei ole jätkusuutlik, omafinantseeringu katmine ei ole tagatud, pole kirjeldatud, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus</li> <li>• Projekti elluviimise järgsed tegevused ei ole läbimõeldud, realistlikud, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu ei ole tagatud</li> <li>• Ei ole kavandatud tegevusi ja vahendeid projekti tegevuse elluviimiseks projektijärgsel perioodil</li> <li>• On tuvastatav muu väline risk, mis seab kahtluse alla objekti või tegevuste jätkusuutlikkuse, riski realiseerumise</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• On toodud välja, milliste vahenditega on tõenäoliselt plaanis tagada projektijärgne toimimissuutlikkus, kuid puudub konkreetne selgus majandamiseks kavandatud ressursside üle</li> <li>• Projekti elluviimise järgsed tegevused on vähesel määral läbimõeldud, realistlikud, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on vähetõenäoline</li> <li>• Planeeritavate tegevuste valik pole kompleksne, et tagada piisav jätkusuutlikkus</li> <li>• Riskid on määratletud, kuid puudub selgus, mil määral on tagatud riskide maandamise võimalused</li> </ul>

			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimise järgne tegevusplaan on üldjoontes realistlik, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on tõenäoline</li> <li>• On kirjeldatud, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus</li> <li>• Planeeritavate tegevuste valik on keskmisel tasemel läbi mõeldud ja nende ulatus on piisav jätkusuutlikkuse tagamiseks</li> <li>• Riskid on määratletud, kuid puudub selgus, mil määral on tagatud riskide maandamise võimalused</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on jätkusuutlik, omafinantseeringu katmine on tagatud ja põhjendatud (nt panga kinnitus), on kirjeldatud detailselt, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus</li> <li>• Projekti elluviimise järgne tegevusplaan on äriplaanis põhjalik ja realistlik, tagatud on tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu</li> <li>• Planeeritavate tegevuste valik on põhjalikult läbi mõeldud ja nende ulatus on piisav jätkusuutlikkuse tagamiseks</li> <li>• Riskid on määratletud ja maandatud</li> </ul>
4. Projekti ettevalmistatuse kvaliteet	0-3	15%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses ei ole tegevused arusaadavalt sõnastatud</li> <li>• Taotluses ei ole arusaadavalt sõnastatud eesmärke, mida tegevustega saavutada soovitakse</li> <li>• Projekti tegevusmudel on läbimõtle mata või ebaloogiline</li> <li>• Esitatud dokumendid (taotlus, äriplaan või muu taotleja tegevusi kirjeldav strateegiline dokument) ei võimalda saada ülevaadet projektis kavandatud tegevustest</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses kirjeldatud tegevused on osaliselt arusaadavalt sõnastatud</li> <li>• Tegevuste elluviimine aitab vähesel määral saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Projekt sisaldab projekti elluviimise ja eesmärgi saavutamise seisukohast mittevajalikke tegevusi või on osad olulised tegevused kirjeldamata</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esitatud dokumendid (taotlus, äriplaan või muu taotleja tegevusi kirjeldav strateegiline dokument) ei võimalda saada täielikku ülevaadet projektis kavandatud tegevustest</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses on tegevused sõnastatud üldjoontes konkreetselt</li> <li>• Tegevuste elluviimine aitab üldjoontes saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Tegevused on loogilises järjestuses, osaliselt optimaalsed ning aitavad keskpärasel tasemel saavutada planeeritud tulemusi, leevendada probleemi või luua lisandväärtust</li> <li>• Esitatud dokumendid (taotlus, äriplaan või muu taotleja tegevusi kirjeldav strateegiline dokument) võimaldavad saada keskpärase ülevaate projektis kavandatud tegevustest</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses on tegevused sõnastatud konkreetselt</li> <li>• Tegevuste elluviimine aitab saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Tegevused on optimaalsed ja loogilises järjestuses, aitavad saavutada planeeritud tulemusi</li> <li>• Esitatud dokumendid (taotlus, äriplaan või muu taotleja tegevusi kirjeldav strateegiline dokument) annavad hea ülevaate projektis kavandatud tegevustest</li> </ul>
5. Taotleja suutlikkus ja eelnev kogemus projekti elluviimiseks, eelarve põhjendatus	0-3	10%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimisesse kaasatud inimestel puudub kogemus ja võimekus projekti ellu viia või kogemus pole tõendatud</li> <li>• Planeeritavad tegevused või investeeringud ei ole seotud taotleja äriplaaniga või muu taotleja tegevusi kirjeldava strateegilise dokumendiga</li> <li>• Eelarve ei ole seotud projekti eesmärgiliste tegevustega</li> <li>• Eelarve on ebapiisav projekti tegevuste elluviimiseks</li> <li>• Hinnapakkumused ja/või -kalkulatsioonid ei sisalda piisavalt informatsiooni tegevuste hindamiseks, enamuse taotluse eelarves välja toodud maksumused projekti tegevuste elluviimiseks on reaalsest turuhinnast selgelt üle- või alahinnatud</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimisesse kaasatud inimestel on vähene kogemus ja võimekus projekti ellu viia</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planeeritavad tegevused või investeeringud on vaid osaliselt seotud taotleja äriplaaniga või muu taotleja tegevusi kirjeldava strateegilise dokumendiga</li> <li>• Projekti eelarve on projekti eesmärgiliste tegevustega vähesel määral kooskõlas, esineb ebakõlasid</li> <li>• Eelarve on selge, kuid tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja on osaliselt põhjendamata</li> <li>• Esitatud hinnapakumused ja kalkulatsioonid on osaliselt lahti kirjutatud ja kulud vastavad osaliselt reaalsele turuhinnale</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimiseks on projekti elluviimisesse kaasatud inimestel keskpärane kogemus ja võimekus</li> <li>• Planeeritavad tegevused või investeeringud on otseselt seotud taotleja äriplaaniga või muu taotleja tegevusi kirjeldava strateegilise dokumendiga</li> <li>• Projekti eelarve on üldjoontes projekti eesmärgiliste tegevustega kooskõlas, esineb mõningaid ebakõlasid</li> <li>• Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega, esineb mõningaid ebakõlasid</li> <li>• Esitatud hinnapakumused ja kalkulatsioonid on üldjoontes lahtikirjutatud ja põhjendatud ning piisavad tegevuste elluviimiseks, enamus välja toodud kulusid vastavad reaalsele turuhinnale</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimiseks on projekti elluviimisesse kaasatud inimestel väga hea kogemus ja võimekus</li> <li>• Planeeritavad tegevused või investeeringud on hästi seotud taotleja äriplaaniga või muu taotleja tegevusi kirjeldava strateegilise dokumendiga</li> <li>• Projekti eelarve on täielikult projekti eesmärgiliste tegevustega kooskõlas</li> <li>• Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esitatud hinnapakumused ja kalkulatsioonid on hästi lahtikirjutatud ja põhjendatud ning tegevuste elluviimiseks optimaalne, välja toodud kulud vastavad reaalsele turuhinnale</li> </ul>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Alameede 2.2 Väikeettevõtete arendamine – taotluse hindamismetoodika

Hindamiskriteeriumid	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide hindamisaspektid ja väärtuste määratlused	
1. Projekti mõju tegevuspiirkonna arengule	0-3	35%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektiga ei leevendata strateegia seisukohast olulisi probleeme</li> <li>• Projekti tegevused ei aita kaasa strateegia alameetme 2.2. eesmärkide täitmisele</li> <li>• Arengueeldus on nõrk ega võimalda projektis kavandatud ideid piisavalt rakendada</li> <li>• Puudub tegevuste vajalikkuse põhjendus ettevõtte ja tegevuspiirkonna arengusuundade seisukohast</li> <li>• Puudub positiivne mõju kohalikule ettevõtlusele/ettevõtluskeskkonna arengule (nt eeldused töökohtade loomiseks, loob võimaluse/valmisoleku koostööks teiste ettevõtetega)</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektiga leevendatakse vähesel määral strateegia seisukohast olulisi probleeme</li> <li>• Projekti tegevused aitavad vähesel määral kaasa strateegia alameetme 2.2. eesmärkide täitmisele</li> <li>• Arengueeldus on nõrk, aga võimaldab projektis kavandatud ideid eduka elluviimise puhul rakendada</li> <li>• Tegevuste vajalikkuse põhjendus pole piisav ettevõtte ja tegevuspiirkonna arengusuundade seisukohast</li> <li>• Vähesel määral on tuvastatav positiivne mõju kohalikule ettevõtlusele/ettevõtluskeskkonna arengule (nt eeldused töökohtade loomiseks, loob võimaluse/valmisoleku koostööks teiste ettevõtetega)</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektiga leevendatakse strateegia seisukohast osaliselt olulisi probleeme</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti tegevused aitavad üldjoontes kaasa strateegia alameetme 2.2. eesmärkide täitmisele</li> <li>• Arengueeldus on keskpärane, aga võimaldab projektis kavandatud ideid rakendada</li> <li>• Tegevuste vajalikkuse põhjendatus ettevõtte ja tegevuspiirkonna arengusuundade seisukohast on 3 üldsõnaline ja keskpärane</li> <li>• Projektil on keskpärane positiivne mõju kohalikule ettevõtlusele/ettevõtluskeskkonna arengule (nt eeldused töökohtade loomiseks, loob võimaluse/valmisoleku koostöök teiste ettevõtetega)</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektiga leevendatakse strateegia seisukohast olulisi probleeme</li> <li>• Projekti tegevused aitavad kaasa strateegia alameetme 2.2. eesmärkide täitmisele</li> <li>• Arengueeldus on tugev ja võimaldab projektis kavandatud ideid piisavalt rakendada</li> <li>• Tegevuste vajalikkuse põhjendatus on piisav ettevõtte ja tegevuspiirkonna arengusuundade seisukohast</li> <li>• Projektil on oluline positiivne mõju kohalikule ettevõtlusele/ettevõtluskeskkonna arengule (nt eeldused töökohtade loomiseks, loob võimaluse/valmisoleku koostöök teiste ettevõtetega) –</li> </ul>
2. Mõju ettevõtte arengule	0-3	20%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis kavandavate tegevuste tulemused ei ole ettevõtte kasusaajatele olulised</li> <li>• Projekti tulemusena ei toimu taotleja ettevõttes uute teadmiste, kogemuste omandamist või olemasolevate oskuste edasiarendamist</li> <li>• Projekt ei ole seotud taotleja teadlikkuse, võimekuse, oskuste, konkurentsivõime, lisandväärtuse jms kasvuga</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis kavandatavate tegevuste tulemused on vähesel määral ettevõtte kasusaajatele olulised</li> <li>• Projekti tulemusena toimub vähesel määral taotleja ettevõttes uute teadmiste, kogemuste omandamine või olemasolevate oskuste arendamine</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt omab vähesel määral mõju taotleja teadlikkuse, võimekuse, oskuste, konkurentsivõime, lisandväärtuse jms kasvule</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis kavandatavate tegevuste tulemused on ettevõtte kasusaajatele keskmisel tasemel olulised</li> <li>• Projekti läbiviimisel toimub uudse toote/teenuse, arendustöö protsessi või metoodika kasutuselevõtt, mille tulemusena omandab taotleja keskmisel määral uusi teadmisi ja oskusi</li> <li>• Projekt omab keskmist mõju taotleja teadlikkuse, võimekuse, oskuste, konkurentsivõime, lisandväärtuse jms kasvule</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis kavandatavate tegevuste tulemused on ettevõtte kasusaajatele väga olulised</li> <li>• Projekti läbiviimisel toimub uudse toote/teenuse, arendustöö protsessi või metoodika kasutuselevõtt, mille tulemusena omandab taotleja laialdasel hulgal uusi teadmisi ja oskusi</li> <li>• Projekt omab olulist mõju taotleja teadlikkuse, võimekuse, oskuste, konkurentsivõime, lisandväärtuse jms kasvule</li> </ul>
3. Projekti jätkusuutlikkus	0-3	20%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ei ole jätkusuutlik, omafinantseeringu katmine ei ole tagatud, pole kirjeldatud, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus</li> <li>• Projekti elluviimise järgsed tegevused ei ole läbimõeldud, realistlikud, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu ei ole tagatud</li> <li>• Ei ole kavandatud tegevusi ja vahendeid projekti tegevuse elluviimiseks projektijärgsel perioodil</li> <li>• On tuvastatav muu väline risk, mis seab kahtluse alla objekti või tegevuste jätkusuutlikkuse, riski realiseerumise</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• On toodud välja, milliste vahenditega on tõenäoliselt plaanis tagada projektijärgne toimimissuutlikkus, kuid puudub konkreetne selgus majandamiseks kavandatud ressurside üle</li> <li>• Projekti elluviimise järgsed tegevused on vähesel määral läbimõeldud, realistlikud,</li> </ul>



				<p>tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on vähetõenäoline</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planeeritavate tegevuste valik pole kompleksne, et tagada piisav jätkusuutlikkus</li> <li>• Riskid on määratletud, kuid puudub selgus, mil määral on tagatud riskide maandamise võimalused</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimise järgne tegevusplaan on üldjoontes realistlik, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on tõenäoline</li> <li>• On kirjeldatud, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus</li> <li>• Planeeritavate tegevuste valik on keskmisel tasemel läbi mõeldud ja nende ulatus on piisav 5 jätkusuutlikkuse tagamiseks</li> <li>• Riskid on määratletud, kuid puudub selgus, mil määral on tagatud riskide maandamise võimalused</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on jätkusuutlik, omafinantseeringu katmine on tagatud ja põhjendatud (nt panga kinnitus), on kirjeldatud detailselt, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus</li> <li>• Projekti elluviimise järgne tegevusplaan on äriplaanis põhjalik ja realistlik, tagatud on tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu</li> <li>• Planeeritavate tegevuste valik on põhjalikult läbi mõeldud ja nende ulatus on piisav jätkusuutlikkuse tagamiseks</li> <li>• Riskid on määratletud ja maandatud</li> </ul>
4. Projekti ettevalmistatuse kvaliteet	0-3	15%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses ei ole tegevused arusaadavalt sõnastatud</li> <li>• Taotluses ei ole arusaadavalt sõnastatud eesmärke, mida tegevustega saavutada soovitakse</li> <li>• Projekti tegevusmudel on läbimõtle mata või ebaloogiline</li> <li>• Esitatud dokumendid (taotlus, äriplaan või muu taotleja tegevusi kirjeldav strateegiline dokument) ei võimalda saada ülevaadet projektis kavandatud tegevustest</li> </ul>

			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses kirjeldatud tegevused on osaliselt arusaadavalt sõnastatud</li> <li>• Tegevuste elluviimine aitab vähesel määral saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Projekt sisaldab projekti elluviimise ja eesmärgi saavutamise seisukohast mittevajalikke tegevusi või on osad olulised tegevused kirjeldamata</li> <li>• Esitatud dokumendid (taotlus, äriplaan või muu taotleja tegevusi kirjeldav strateegiline dokument) ei võimalda saada täielikku ülevaadet projektis kavandatud tegevustest</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses on tegevused sõnastatud üldjoontes konkreetselt</li> <li>• Tegevuste elluviimine aitab üldjoontes saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Tegevused on loogilises järjestuses, osaliselt optimaalsed ning aitavad keskpärasel tasemel saavutada planeeritud tulemusi, leevendada probleemi või luua lisandväärtust</li> <li>• Esitatud dokumendid (taotlus, äriplaan või muu taotleja tegevusi kirjeldav strateegiline dokument) võimaldavad saada keskpärase ülevaate projektis kavandatud tegevustest</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses on tegevused sõnastatud konkreetselt</li> <li>• Tegevuste elluviimine aitab saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Tegevused on optimaalsed ja loogilises järjestuses, aitavad saavutada planeeritud tulemusi</li> <li>• Esitatud dokumendid (taotlus, äriplaan või muu taotleja tegevusi kirjeldav strateegiline dokument) annavad hea ülevaate projektis kavandatud tegevustest</li> </ul>
5. Taotleja suutlikkus ja eelnev kogemus projekti elluviimiseks, eelarve põhjendatus	0-3	10%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimisesse kaasatud inimestel puudub kogemus ja võimekus projekti ellu viia või kogemus pole tõendatud</li> <li>• Planeeritavad tegevused või investeeringud ei ole seotud taotleja äriplaaniga või muu taotleja tegevusi kirjeldava strateegilise dokumendiga</li> <li>• Eelarve ei ole seotud projekti eesmärgiliste tegevustega</li> <li>• Eelarve on ebapiisav projekti tegevuste elluviimiseks</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hinnapakkumused ja/või -kalkulatsioonid ei sisalda piisavalt informatsiooni tegevuste hindamiseks, enamus taotluse eelarves välja toodud maksumused projekti tegevuste elluviimiseks on reaalsest turuhinnast selgelt üle- või alahinnatud</li> </ul>
		1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimisesse kaasatud inimestel on vähene kogemus ja võimekus projekti ellu viia</li> <li>• Planeeritavad tegevused või investeeringud on vaid osaliselt seotud taotleja äriplaaniga või muu taotleja tegevusi kirjeldava strateegilise dokumendiga</li> <li>• Projekti eelarve on projekti eesmärgiliste tegevustega vähesel määral kooskõlas, esineb ebakõlasid</li> <li>• Eelarve on selge, kuid tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja on osaliselt põhjendamata</li> <li>• Esitatud hinnapakkumused ja kalkulatsioonid on osaliselt lahti kirjutatud ja kulud vastavad osaliselt reaalsele turuhinnale</li> </ul>
		2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimiseks on projekti elluviimisesse kaasatud inimestel keskpärane kogemus ja võimekus</li> <li>• Planeeritavad tegevused või investeeringud on otseselt seotud taotleja äriplaaniga või muu taotleja tegevusi kirjeldava strateegilise dokumendiga</li> <li>• Projekti eelarve on üldjoontes projekti eesmärgiliste tegevustega kooskõlas, esineb mõningaid ebakõlasid</li> <li>• Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega, esineb mõningaid ebakõlasid</li> <li>• Esitatud hinnapakkumused ja kalkulatsioonid on üldjoontes lahtikirjutatud ja põhjendatud ning piisavad tegevuste elluviimiseks, enamus välja toodud kulusid vastavad reaalsele turuhinnale</li> </ul>
		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimiseks on projekti elluviimisesse kaasatud inimestel väga hea kogemus ja võimekus</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planeeritavad tegevused või investeeringud on hästi seotud taotleja äriplaaniga või muu taotleja tegevusi kirjeldava strateegilise dokumendiga</li> <li>• Projekti eelarve on täielikult projekti eesmärgiliste tegevustega kooskõlas</li> <li>• Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega</li> <li>• Esitatud hinnapakumused ja kalkulatsioonid on hästi lahtikirjutatud ja põhjendatud ning tegevuste elluviimiseks optimaalne, välja toodud kulud vastavad reaalsele turuhinnale</li> </ul>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Meede 3: Koostöö ja ühistegevuse arendamine

Hindamiskriteeriumid	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide hindamisaspektid ja väärtuste määratlused	
1.Projekti olulisus tegevuspiirkonna arenguga seoses	0-3	60%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ei ole kohaliku tegevusgrupi põhimõtete seisukohast prioriteetne: ei tulene kohaliku tegevusgrupi arengustrateegiast</li> <li>• Projekti tegevused on vastuolus strateegia ja meetme nõuetega</li> <li>• Projektil puudub positiivne mõju tegevuspiirkonna arengule ja see ei toeta arengustrateegia suundi</li> <li>• Projekti ei ole kaasatud partnereid</li> <li>• Projektil puudub eeldatav mõju programmi eesmärkide saavutamisele või ei ole selle saavutamine realistlik</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on vähesel määral kooskõlas tegevusgrupi arengustrateegia eesmärkidega</li> <li>• Projekti tegevused on osaliselt kooskõlas strateegia meetme ja nõuetega</li> <li>• Tegevuste vajalikkuse põhjendatus pole piisav</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektil on eeldatav mõju programmi eesmärkide tegevuspiirkonna arengusuundade seisukohast</li> <li>• Projekti partnerid on vähesel määral kaasatud ja lisatud on üksikud koostööd tõendavad dokumendid (koostöölepingud, kokkulepped koos osapoolte õiguste, kohustuste ja vastutusega)</li> <li>• Projektil on eeldatav mõju programmi eesmärkide saavutamisele, kui selle saavutamine ei ole realistlik</li> </ul>
		2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on üldjoontes kooskõlas tegevusgrupi arengustrateegia eesmärkidega</li> <li>• Projekti tegevused on üldjoontes kooskõlas strateegia meetme ja nõuetega</li> <li>• Tegevuste vajalikkuse põhjendatus tegevuspiirkonna arengusuundade seisukohast on üldsõnaline ja keskpärane</li> <li>• Projekt on osaliselt uuenduslik, lisandväärtust loov</li> <li>• Projekti mõju programmi eesmärkide saavutamisele on keskmiselt oluline; mõju saavutamise mehhanism on keskpäraselt kirjeldatud; vastab meetmes toodud tegevustele</li> <li>• Kaasatud on mõned partnerid ja kindlustatud on nende koostöö</li> </ul>
		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti on täielikult kooskõlas tegevusgrupi arengustrateegia eesmärkidega</li> <li>• Tegevuste vajalikkuse põhjendatus on piisav tegevuspiirkonna arengusuundade seisukohast</li> <li>• Projekti tegevused on täielikult kooskõlas strateegia meetme ja nõuetega</li> <li>• Projekt toetab oluliselt tegevuspiirkonna arengut, suurendab elanikkonna omaalgatust, koostöötahet ja tugevdab sotsiaalseid suhteid</li> <li>• Projekt on uuenduslik, lisandväärtust loov</li> <li>• Projekti elluviimisesse on kaasatud kohalikku elanikkonda ja olulised sihtgrupid, järgitud on partnerluse põhimõtet</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti mõju programmi eesmärkide saavutamisele on väga oluline; mõju saavutamise mehhanism on üksikasjalikult kirjeldatud ja vastab meetmes toodud tegevustele</li> </ul>
2.Projekti jätkusuutlikkus	0-3	15%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimise järgsed tegevused ei ole läbimõeldud, realistlikud, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu ei ole tagatud</li> <li>• Projekti elluviimiseks puuduvad vajalikud finants- või muud vahendid</li> <li>• Ei ole kavandatud tegevusi ja vahendeid projekti tegevuse elluviimiseks projektijärgsel perioodil</li> <li>• On tuvastatav muu väline risk, mis seab kahtluse alla objekti või tegevuste jätkusuutlikkuse, riski realiseerumise tõenäosus on suur</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimise järgsed tegevused on vähesel määral läbimõeldud, realistlikud, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on vähetõenäoline</li> <li>• On toodud välja, milliste vahenditega on tõenäoliselt plaanis tagada projektijärgne toimimissuutlikkus, kuid puudub konkreetne selgus majandamiseks kavandatud ressursside üle</li> <li>• Planeeritavate tegevuste valik pole kompleksne, et tagada piisav jätkusuutlikkus</li> <li>• Riskid on määratletud, kuid puudub selgus, mil määral on tagatud riskide maandamise võimalused</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimise järgne tegevusplaan on üldjoontes realistlik, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on tõenäoline</li> <li>• On kirjeldatud, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus</li> <li>• Planeeritavate tegevuste valik on keskpäraselt läbi mõeldud ja nende ulatus on piisav jätkusuutlikkuse tagamiseks</li> <li>• Riskid on määratletud, kuid puudub selgus, mil määral on tagatud riskide maandamise võimalused</li> </ul>

			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimise järgne tegevusplaan on põhjalik ja realistlik, tagatud on tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu</li> <li>• On kirjeldatud detailselt, milliste vahenditega on tagatud projektijärgne toimimissuutlikkus</li> <li>• Planeeritavate tegevuste valik on põhjalikult läbi mõeldud ja nende ulatus on piisav jätkusuutlikkuse tagamiseks</li> <li>• Riskid on määratletud ja maandatud</li> </ul>
3.Projekti ettevalmistatuse kvaliteet	0-3	15%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses ei ole tegevused arusaadavalt sõnastatud</li> <li>• Taotluses ei ole arusaadavalt sõnastatud eesmärged, mida tegevustega saavutada soovitakse</li> <li>• Projekti kasusaajad on määratlemata või avalduv kasu tõendamata</li> <li>• Projekti tegevusmudel on läbimõtlemita või ebaloogiline</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses kirjeldatud tegevused on osaliselt arusaadavalt sõnastatud</li> <li>• Tegevuste elluviimine aitab vähesel määral saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Projekt sisaldab projekti elluviimise ja eesmärgi saavutamise seisukohast mittevajalikke tegevusi või on osad olulised tegevused kirjeldamata</li> <li>• Projekt sisaldab projekti elluviimise ja eesmärgi saavutamise seisukohast mittevajalikke tegevusi või on osad olulised tegevused kirjeldamata</li> <li>• Projekti kasusaajad on määratletud, kuid avalduv kasu tõendamata</li> <li>• Partnereid on vähesel määral kaasatud ja lisatud on üksikud koostööd tõendavad dokumendid (koostöölepingud, kokkulepped koos osapoolte õiguste, kohustuste ja vastutusega)</li> </ul>
			2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses on tegevused sõnastatud üldjoontes konkreetselt</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tegevuste elluviimine aitab üldjoontes saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Tegevused on loogilises järjestuses, osaliselt optimaalsed ning aitavad keskpärasel tasemel saavutada planeeritud tulemusi, leevendada probleemi või luua lisandväärtust</li> <li>• Projekti kasusaajad on määratletud ja oodatav kasu on keskpäraselt tõendatud</li> <li>• Partnerid on kaasatud keskpärasel tasemel ja lisatud koostööd tõendavad dokumendid</li> </ul>
			3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses on tegevused sõnastatud konkreetselt</li> <li>• Tegevuste elluviimine aitab saavutada projekti eesmärgi</li> <li>• Tegevused on optimaalsed ja loogilises järjestuses, aitavad saavutada planeeritud tulemusi, leevendada probleemi või luua lisandväärtust</li> <li>• Projekti kasusaajad on väga detailselt määratletud ja oodatav kasu on väga hästi tõendatud</li> <li>• Kaasatud on vajalikud partnerid ja kindlustatud on nende koostöö (koostöölepingud, kokkulepped koos osapoolte õiguste, kohustuste ja vastutusega)</li> </ul>
4.Taotleja suutlikkus ja eelnev kogemus projekti elluviimiseks, eelarve põhjendatus	0-3	10%	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimisesse kaasatud inimestel puudub kogemus ja võimekus projekti ellu viia või kogemus pole tõendatud</li> <li>• Eelarve ei ole seotud projekti eesmärgiliste tegevustega</li> <li>• Eelarve on ebapiisav projekti tegevuste elluviimiseks</li> <li>• Enamus taotluse eelarves välja toodud maksumused projekti tegevuste elluviimiseks on reaalsest turuhinnast selgelt üle- või alahinnatud</li> <li>• Hinnapakkumused ja/või -kalkulatsioonid ei sisalda piisavalt informatsiooni tegevuste hindamiseks</li> </ul>
			1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimisesse kaasatud inimestel on vähene kogemus ja võimekus projekti ellu viia</li> <li>• Projekti eelarve on projekti eesmärgiliste tegevustega vähesel määral kooskõlas</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eelarve on selge, kuid tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja on osaliselt põhjendamata</li> <li>• Esitatud hinnapakumused ja kalkulatsioonid on osaliselt lahti kirjutatud ja kulud vastavad osaliselt reaalsele turuhinnale</li> </ul>
		2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimiseks on projekti elluviimisesse kaasatud inimestel keskpärane kogemus ja võimekus</li> <li>• Projekti eelarve on üldjoontes projekti eesmärgiliste tegevustega kooskõlas</li> <li>• Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega, esineb mõningaid ebatäpsusi</li> <li>• Esitatud hinnapakumused ja kalkulatsioonid on üldjoontes lahtikirjutatud ja põhjendatud ning piisavad tegevuste elluviimiseks, enamus välja toodud kulusid vastavad reaalsele turuhinnale</li> </ul>
		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti elluviimiseks on projekti elluviimisesse kaasatud inimestel väga hea kogemus ja võimekus</li> <li>• Projekti eelarve on täielikult projekti eesmärgiliste tegevustega kooskõlas</li> <li>• Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega</li> <li>• Esitatud hinnapakumused ja kalkulatsioonid on hästi lahtikirjutatud ja põhjendatud ning tegevuste elluviimiseks optimaalne, välja toodud kulud vastavad reaalsele turuhinnale</li> </ul>