

ÜHISTEGEVUSE MEEDE HINDAMISKRITEERIUMID

Võrumaa Partnerluskogu lähtub meetmete hindamisel järgmistest põhimõtetest:

- Taotluse prioriteetsust hindab vähemalt 3 kuni 5-liikmeline MTÜ Võrumaa Partnerluskogu juhatuse poolt kinnitatud hindamiskomisjon (edaspidi Komisjon).
- Komisjon kasutab taotluste prioriteetsuse määramisel käesolevat hindamismetoodikat.
- Hindamine toimub kolmes etapis:
 - I. Komisjoniliikme individuaalne töö projektitaotlustega;
 - II. Projektitaotluste paikvaatlused hindamiskomisjoni poolt ja/või kohtumised projektitaotluse esitaja(te)ga;
 - III. Hindamiskomisjoni koosolek, kus projektitaotlused hinnatakse, koostatakse paremusjärjestus ning vormistatakse ettepanek VPK juhatusele projektide heakskiitmiseks.
- Komisjoni liikmete hinded iga kriteeriumi kohta kajastatakse hindamistabelis ühtse aritmeetilise keskmisena, mis seejärel korrutatakse läbi kriteeriumi osakaaluga ning saadud tulemused summeeritakse koondhindeks.
- Maksimaalne punktisumma projekti hindamisel on “3”palli.
- Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui hindamisel antud koondhinne on vähemalt 2 palli.
- Kõikide projektitaotluste hindamised protokollitakse ja allkirjastatakse. Hindamine toimub järgneva hindamiskaala alusel täisarvudes:

Hindamiskriteeriumid on jaotatud kaheks:

- 1) meetmetspetsiifilised kriteeriumid (osakaal 55%) ja
- 2) universaalsed kriteeriumid (osakaal 45 %), mis kehtivad kõikide meetmete puhul ühetaoliselt.

Meetmetspetsiifilised kriteeriumid on (55%):

- 1) panus strateegia arenguvajaduste leevendamisele (osakaal 20%)
- 2) mõju meetme eesmärgi ja indikaatorite täitmisele (osakaal 15%)
- 3) olulisus tegevuspiirkonna arengus (osakaal 10%)
- 4) vastavus strateegias toodud läbivatele põhimõtetele (osakaal 5%)
- 5) koostööpartnerite rollide koostööst sündiva lisandväärtuse põhjendatus (osakaal 5%)

Universaalsed kriteeriumid on (45%):

- 6) Projekti ja eelarve põhjendatus (osakaal 20%)
- 7) Projekti tulemuslikkus ja jätkusuutlikkus (osakaal 15%)
- 8) Taotleja suutlikkus projekti elluviimisel (osakaal 10 %)

Hinne	0	1	2	3
Selgitus	nõrk	keskpärane	hea	väga hea

Hindamiskriteerium	Osakaal	Kriteeriumid ja selgitused
<p>1) Projekti panus strateegia arenguvajaduste leevendamisele</p> <p><i>Hinnatakse, kuidas panustab projekt strateegias toodud arenguvajaduste (ettevõtlikkuse suurendamine, üle-elukaareline osalus, elanikkonna tervise parandamine, tasuvamate töökohtade arendamine, keskkonnasäästlike lahenduste laialdasem kasutuselevõtt) täitmisesse.</i></p>	20%	<p>0 - Projektis pole kirjeldatud seoseid strateegia arenguvajadustega (<i>kestlike lahenduste laialdasem kasutuselevõtt, üle-elukaareline osalus, tasuvamate töökohtade arendamine, ettevõtlikkuse suurendamine</i>), seosed strateegias toodud arenguvajadus(te)ga puuduvad või on nõrgad.</p>
		<p>1- Projektis on vähesel määral / keskpäraselt loodud seoseid strateegias toodud arenguvajadus(t)e täitmisega (<i>kestlike lahenduste laialdasem kasutuselevõtt, üle-elukaareline osalus, tasuvamate töökohtade arendamine, ettevõtlikkuse suurendamine</i>), tegevused on vähesel määral seotud arenguvajaduste täitmisega ning projekti mõju arenguvajadustele on vähene või puudub.</p>
		<p>2- Projekti on loodud mõningal määral seosed strateegias toodud arenguvajadus(t)ega (<i>kestlike lahenduste laialdasem kasutuselevõtt, üle-elukaareline osalus, tasuvamate töökohtade arendamine, ettevõtlikkuse suurendamine</i>), tegevused on osaliselt seotud arenguvajaduste täitmisega ning projektil on mõningane mõju arenguvajadustele.</p>

		3- Projektis on loodud ja kirjeldatud väga selged seosed strateegias toodud arenguvajadus(t)ega (<i>kestlike lahenduste laialdasem kasutuselevõtt, üle-elukaareline osalus, tasuvamate töökohtade arendamine, ettevõtlikkuse suurendamine</i>), tegevused on selgelt orienteeritud arenguvajaduste täitmisele ning projektil on oluline mõju arenguvajadustele.
<p>2) Projekti mõju meetme eesmärgi ja indikaatorite täitmisele</p> <p><i>Hinnatakse, kuivõrd panustab projekt meetme eesmärki “koosloomes kujundatud lahendused leevendavad piirkonna väljakutseid ning tõstavad osapoolte võimekust muutustega kohaneda.” ning sihtväärtuste saavutamisesse (meetme tulemuslikkuse näitajatesse):</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1) elluviidud projektide arv;</i> <i>2) arengu- ja koolitusprogrammides osalejate rahulolu (tagasiside puhul keskmine hinnang viiepalliskaalal)</i> <i>3) Tegevustesse kaasatud osalejate arv</i> <i>4) sotsiaalse kaasatuse edendamine: toetatud sotsiaalse kaasamise projektidega hõlmatud isikute arv</i> <i>5) toimivate partnerlussuhete arv peale projekti lõppu.</i> 	15%	0- Projekt tegevused ei aita kaasa võimekate, isemajandamise võimeliste ja partnerlusele orienteeritud kogukondade tekkimisele. Või puudub vastav kirjeldus.
		1- Projekt on vähesel määral suunatud kogukonna võimekuse, isemajandamise võimekuse ja/ või partnerluse edendamisele. Või on kirjeldus puudulik.
		2- Projekt on osaliselt orienteeritud kogukonna võimekuse, isemajandamise võimekuse kasvule ja / või partnerluse edendamisele. Või on kirjeldus üldsõnaline.
		3- Projekt on väga selgelt orienteeritud kogukonna võimekuse, isemajandamise võimekuse kasvule ja / või partnerluse edendamisele. Kirjeldused on veenvad ning arusaadavad.
<p>3) Projekti olulisus tegevuspiirkonna arengus</p> <p><i>Hinnatakse, mil määral panustab projekt kogu tegevuspiirkonna arengusse ning aitab saavutada / jõuda lähemale visioonini</i></p>	10%	0- Projekt ei ole tegevuspiirkonna arengus oluline. Puudub seos visiooniga (“ <i>Võrumaa on uudsete lahenduste, ettevõtlike eestvedajate, hoolivate kogukondade ning elujõuliste ettevõtjate kestlik kasvulava</i> ”) või on see kirjeldamata.

<p><i>“Võrumaa on uudsete lahenduste, ettevõtlike eestvedajate, hoolivate kogukondade ning elujõuliste ettevõtjate kestlik kasvulava”.</i></p>		<p>1- Projekt on tegevuspiirkonna arengu jaoks oluline vähesel määral. Seos arengustrateegia visiooniga (<i>“Võrumaa on uudsete lahenduste, ettevõtlike eestvedajate, hoolivate kogukondade ning elujõuliste ettevõtjate kestlik kasvulava”</i>) on vähene või on see nõrgalt kirjeldatud.</p>
		<p>2- Projekt on tegevuspiirkonna arengus oluline. Loodud on üldsõnaline seos arengustrateegia visiooniga (<i>“Võrumaa on uudsete lahenduste, ettevõtlike eestvedajate, hoolivate kogukondade ning elujõuliste ettevõtjate kestlik kasvulava”</i>) ning projekti panus visiooni on kirjeldatud.</p>
		<p>3 - Projekt on tegevuspiirkonna arengu jaoks väga oluline. Loodud on selge seos arengustrateegia visiooniga (<i>“Võrumaa on uudsete lahenduste, ettevõtlike eestvedajate, hoolivate kogukondade ning elujõuliste ettevõtjate kestlik kasvulava”</i>) ning on selge projekti panus visiooni.</p>
<p>4) Projekti vastavus strateegias toodud läbivatele põhimõtetele <i>Hinnatakse, kuidas projekt tegevuste kavandamisel ja elluviimisel võetakse arvesse arengustrateegia läbivaid põhimõtteid: uuenduslikkus, koostöö, Vana-Võrumaa kultuuripärand, koosloome ja kestlikkus.</i></p>	<p>5%</p>	<p>0- Projekti kavandamisel ja elluviimisel ei võeta arvesse ühtegi arengustrateegias kirjeldatud läbivat põhimõtet (uuenduslikkus, koostöö, Vana-Võrumaa kultuuripärand, koosloome, kestlikkus). Kirjeldus ei ole asjakohane või puudub.</p>
		<p>1- Projekti kavandamisel ja elluviimisel võetakse mõningal määral / osaliselt arvesse vähemalt ühte arengustrateegias kirjeldatud läbivat põhimõtet (uuenduslikkus, koostöö, Vana-Võrumaa kultuuripärand, koosloome, kestlikkus). Kirjeldus on vähene või on nõrgalt kirjeldatud.</p>
		<p>2- Projekti kavandamisel ja elluviimisel võetakse arvesse vähemalt ühte arengustrateegias kirjeldatud läbivat põhimõtet (uuenduslikkus, koostöö, Vana-Võrumaa kultuuripärand, koosloome, kestlikkus). Kirjeldus on olemas, kuid üldsõnaline.</p>

		3 - Projekti kavandamisel ja elluviimisel võetakse väga selgelt arvesse vähemalt ühte arengustrateegias kirjeldatud läbivat põhimõtet (uuenduslikkus, koostöö, Vana-Võrumaa kultuuripärand, koosloome, kestlikkus). Kirjeldus on selge ja arusaadav.
5) Koostööpartnerite rollide koostööst sündiva lisandväärtuse põhjendatus <i>Hinnatakse partnerite valikut ja rollide jaotust projekti ettevalmistamisesse ja elluviimisesse ning koostööst tulenevat väärtust / lisandväärtust, mida sellisel viisil projektitegevusi tehes luuakse.</i>	5%	0- Koostööpartnerite valik ja rollide kirjeldus ei ole põhjendatud või ei haaku projekti iseloomuga.
		1 - Koostööpartnerite valik ja rollide kirjeldus on vähesel määral kirjeldatud ja / või haakuvus projekti iseloomuga on vähene, ei sobitu partnerite rollikirjeldusega. Valitud partnerite koostöös projekti elluviimine ei loo lisandväärtust, mõju partnerite tänasele tegevusele puudub.
		2 - Koostööpartnerite valik ja rollide kirjeldus on põhjendatud ning sobitub projekti iseloomuga. Valitud partnerite koostöös projekti elluviimine loob mõningal määral lisandväärtust (rikastab nende tänaseid tegevusi, vähendab dubleerimist, optimeerib senist tegevust selle kvaliteeti tõstes vmt).
		3- Koostööpartnerite valik ja rollide kirjeldus on väga hästi põhjendatud ning haakub projekti iseloomuga. Valitud partnerite koostöös projekti elluviimine loob kõikidele partneritele olulisel määral lisandväärtust (rikastab mõningal määral nende tänaseid tegevusi, vähendab dubleerimist, optimeerib senist tegevust selle kvaliteeti tõstes vmt).
6) Projekti ja eelarve põhjendatus <i>Hinnatakse projekti terviklikkust ja põhjendatust, esitatud eelarve põhjendatust ning seda, kuivõrd on võimalik seatud eesmärgid kirjeldatud tegevuste kaudu saavutada. Samuti hinnatakse eelarve realistlikkust,</i>	20%	0- Projekt tervikuna ei ole selge ja põhjendatud, eesmärgid ei ole nende tegevuste kaudu ja selle eelarvega saavutatavad. Eelarve on ebapiisav projekti tegevuste elluviimiseks või on enamus taotluse eelarves välja toodud maksumused projekti tegevuste elluviimiseks on reaalsest turuhinnast selgelt üle- või alahinnatud. Hinnapakumused ja/või -kalkulatsioonid ei sisalda piisavalt

<p><i>eelarve koostamise aluste selgust ja põhjendatust.</i></p>		<p>informatsiooni tegevuste hindamiseks</p> <p>1- Projekt tervikuna on vähesel määral selge ja põhjendatud, eesmärgid on nende tegevuste kaudu ja selle eelarvega vähesel määral saavutatavad. Eelarve on selge, kuid tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja / või on osaliselt põhjendamata. Esitatud hinnapakumised ja kalkulatsioonid on osaliselt lahti kirjutatud ja osaliselt vastavad reaalsele turuhinnale.</p> <p>2- Projekt tervikuna on selge ning arusaadav, eesmärgid on nende tegevuste kaudu ja selle eelarvega suures osas saavutatavad. Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega, esineb mõningaid ebatäpsusi. Esitatud hinnapakumised ja kalkulatsioonid on üldjoontes lahti kirjutatud ja põhjendatud ning piisavad tegevuste elluviimiseks, enamuse välja toodud kulusid vastavad reaalsele turuhinnale</p> <p>3- Projekt tervikuna on väga hästi põhjendatud ja arusaadav, eesmärgid on nende tegevuste kaudu ja selle eelarvega täielikult saavutatavad. Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega. Esitatud hinnapakumised ja kalkulatsioonid on hästi lahti kirjutatud ja põhjendatud ning tegevuste elluviimiseks optimaalne, välja toodud kulud vastavad reaalsele turuhinnale.</p>
<p>7) Projekti tulemuslikkus ja jätkusuutlikkus <i>Hinnatakse, milline on projekti tegevuste jätkusuutlikkus peale projekti lõppu.</i></p>	<p>15%</p>	<p>0- Projekti elluviimise järgsed tegevused ei ole läbimõeldud, realistlikud ja / või tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu ei ole tagatud või on kirjeldamata.</p> <p>1- Projekti elluviimise järgsed tegevused on vähesel määral läbimõeldud, realistlikud ning tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on vähetõenäoline.</p>

		2- Projekti elluviimise järgsed tegevused on üldjoontes realistlikud, tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu on tõenäoline.
		3- Projekti elluviimise järgsed tegevused on põhjalikult läbi mõeldud ja realistlikud, tagatud on tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu.
<p>8) Taotleja suutlikkus projekti elluviimisel <i>Hinnatakse, milline on taotleja (organisatsiooni) varasem kogemus taoliste projektide elluviimisel ning millised vajalikud eeldused on projekti õnnestumiseks loodud (sh riskide kaardistamine ja maandamine)</i></p>	10%	<p>0- Taotlejal puudub kogemus ja võimekus projekti ellu viia või on varasem kogemus kirjeldamata, riskid ei ole kaardistatud ega maandatud.</p> <p>1- Taotlejal on vähene kogemus projekti elluviimisel või on kogemus kirjeldatud osaliselt, riskid on kirjeldatud, kuid puudub selgus, mil määral on tagatud riskide maandamise võimalused.</p> <p>2- Taotlejal on mõningane varasem kogemus projektide elluviimisel, projekti elluviimisega seotud riskid on kaardistatud ning nende maandamisviisid on osaliselt kirjeldatud.</p> <p>3- Taotlejal on varasem mitmekülgne kogemus projektide elluviimisel, projekti elluviimisega seotud riskid on selgelt kaardistatud ning nende maandamisviisid on kirjeldatud.</p>